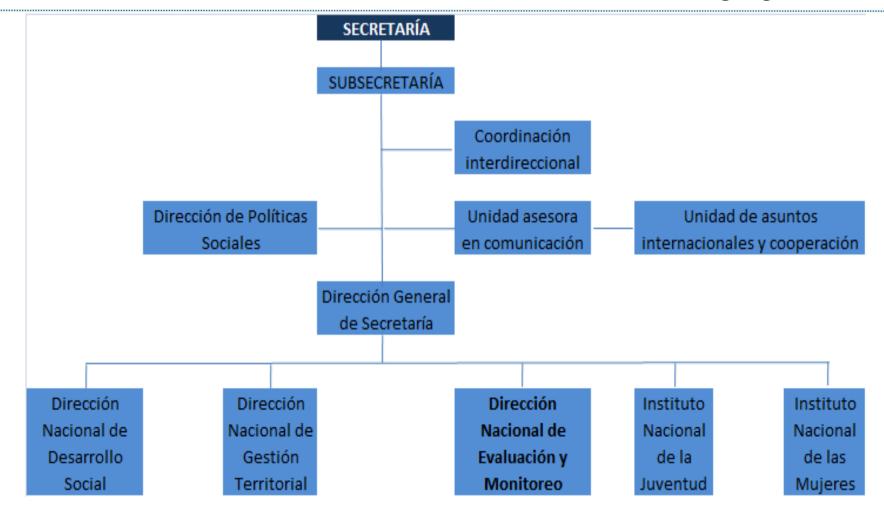
# DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y MONITOREO (DINEM)

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL

Viernes, 04 de julio de 2014



### **Organigrama MIDES**



MISIÓN Coordinar y articular las políticas sociales generales y realizar el diseño, ejecución y seguimiento de políticas específicas con participación social, para contribuir al desarrollo humano, el ejercicio de la ciudadanía, la integración social, la redistribución y la equidad, para la totalidad de la población del Uruguay, atendiendo particularmente a la población en situación de vulnerabilidad.

## VISIÓN

Asegurar el desarrollo social desde la perspectiva de la justicia social y la equidad, de forma de asegurar la obtención de impactos sociales sostenidos e integrales, mediante la coordinación, articulación, regulación y ejecución de las políticas sociales, estatales, siendo rectores en los enfoques de género, étnico-racial de diversidad sexual, discapacidad y generacional impulsando la participación ciudadana.

Articulación de la oferta programática pública en los distintos niveles territoriales

Promoción de la participación social Evaluación y monitoreo, generación de información

Transversalidad y enfoque de derechos <u>Diseño e</u> <u>implementación</u> <u>de programas</u> <u>para población</u> vulnerable



### ORGANIGRAMA DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y MONITOREO

La Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM), tiene como **misión** ejercer la rectoría en el monitoreo y evaluación de planes, programas, acciones, dispositivos y proyectos sociales en el territorio nacional, así como en la construcción y gestión de la información necesaria para mejorar la implementación y el diseño de los mismos.

#### Cometidos

- •Apoyo al diseño de programas en términos de planificación y evaluación.
- •Monitoreo y evaluación de políticas y programas sociales.
- •Monitoreo y evaluación de dispositivos de atención ciudadana y articulación territorial.
- •Ejercer la rectoría en la construcción y gestión de **los Sistemas de Información** necesarios para las políticas sociales.
- •Mantener y desarrollar un sistema que construya, organice y difunda información sobre temas sociales de interés público.
- •Coordinar la gestión y el desarrollo de un sistema integrado de información del área social.
- •Desarrollar **el trabajo de campo** necesario para: la inclusión de beneficiarios a planes y programas sociales; el desarrollo de actividades de evaluación y monitoreo; y la implementación de estudios o investigaciones específicas.
- •Generar estudios e investigaciones pertinentes sobre la realidad social.
- •Contribuir a la consolidación de una cultura de evaluación y rendición de cuentas, a partir de la difusión de los resultados de los distintos productos de la Dirección.



### ORGANIGRAMA DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y MONITOREO

### DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y MONITOREO

**EVALUACIÓN** 

**MONITORFO** 

TRABAJO DE CAMPO Y ESTUDIOS SOCIALES

OBSERVATORIO SOCIAL

SISTEMA
INTEGRADO DE
INFORMACIÓN
DEL ÁREA
SOCIAL (SIIAS)

**Programas** 

Dispositivos territoriales

Planificación y diseño

Gestión de sistemas y procesos

Campo Programas

Análisis y Estudios

Geografía

Logística

Campo Evaluación Estadísticas sociales

Repertorio de programas

Gestión y desarrollo

Área Social

Área informática



•Desarrollar actividades evaluativas que agreguen utilidad y transparencia a los programas sociales del Estado conjugando el interés político con la rigurosidad técnica

• Promover prácticas institucionales que contribuyan a desarrollar y consolidar una cultura de la evaluación

• Fortalecer y mejorar las condiciones para la evaluación y el seguimiento de programas a través del diseño de instrumentos de registro y sistemas de información

# SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN LAS POLÍTICAS SOCIALES



# Sistemas de información en las políticas sociales

# Para qué (usos)

- Transaccional
- Analítico
- Transparencia y difusión

# Universo / Unidad

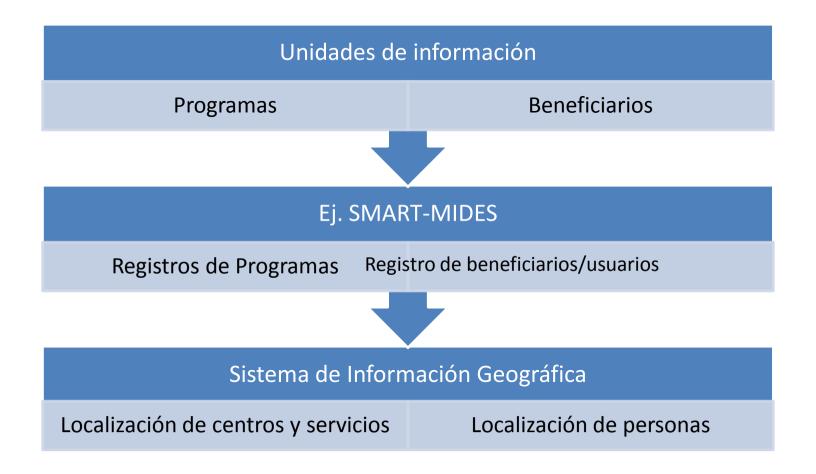
- Población / personas
- Política / programas

# Origen de la información

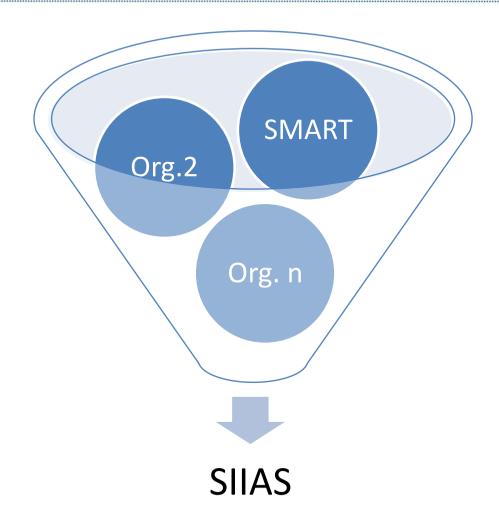
- Registros administrativos
- Relevamientos estadísticos (censos, encuestas)



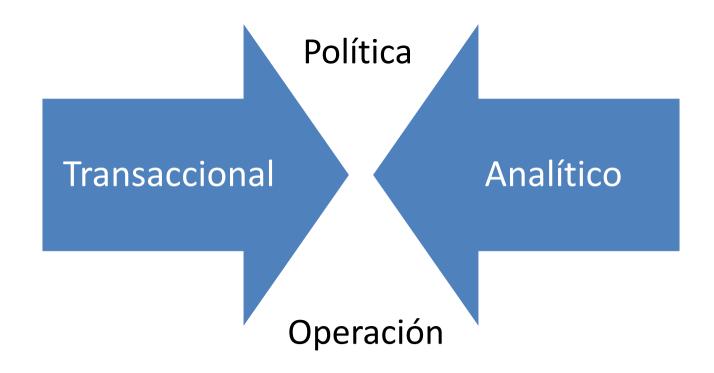
# Proceso de construcción de soluciones de gestión (transaccional)



# Proceso de construcción de soluciones de análisis



# La necesaria convergencia...



# Sistema de Información Integrada del Área Social



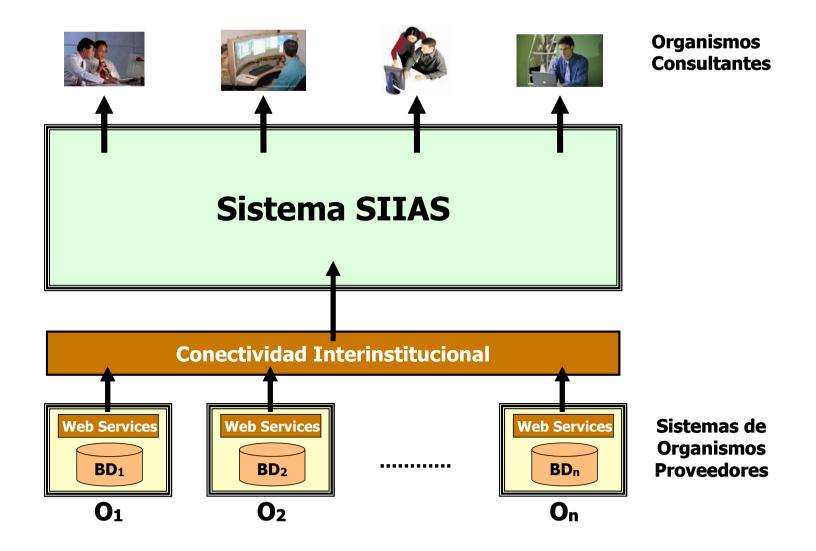


# ¿Para qué un Sistema de Información Integrada del Área Social?

- Para contribuir a las estrategias de reforma social y los mecanismos de coordinación interinstitucional.
- Para conocer el estado y la dinámica de provisión pública en materia de bienestar.
- Para producir insumos a las funciones de planificación, evaluación y monitoreo de organismos efectores de políticas sociales.
- Para contar con mecanismos eficaces y transparentes de gestión colectiva de la información.



# Descripción Informática



# Algunos datos a tener en cuenta...

- Cantidad de organismos que proveen información: 12 (incluyendo INE y Vivienda).
- Cantidad de programas y/o sistemas de registro social: 47.
- Cantidad de personas sobre las cuales se tiene información (al menos de sus datos personales): 4,2 millones (incluye fallecidos, extranjeros y emigrantes).
- Cantidad de registros mensuales de personas que reciben al menos una prestación, programa o figuran en un registro social: 3,2 millones.
- Cantidad de registros mensuales: 11,4 millones (aprox.).



# Caso de uso: trayectoria institucional y derivación potencial.

#### Cantidad de nacidos vivos según peso al nacer, 2011

Con bajo peso al nacer	3.828
Sin bajo peso al nacer	41.930
Total	45.758

Fuente: DINEM-MIDES basado en datos del SIIAS. Nota: el total incluye menos niños que los nacidos en el 2011.

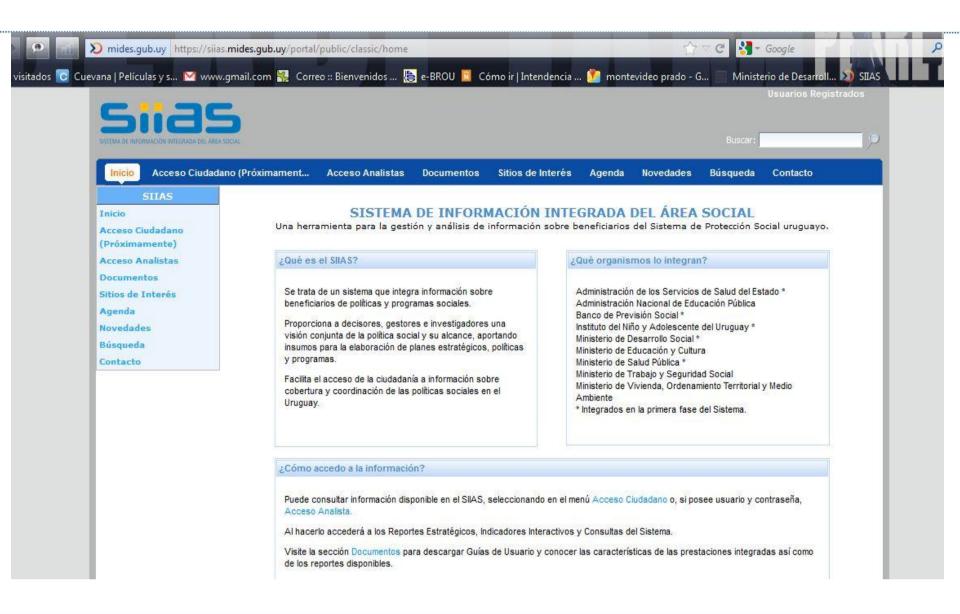
# Niños con bajo peso al nacer en 2011 según asistencia a CAIF y cobro de AFAM\_PE en 2013.

	Beneficiarios AFAM-PE 2013	No beneficiarios AFAM-PE 2013	Total
Con asistencia a CAIF 2013	741	349	1.090
Sin asistencia a CAIF 2013	1.064	1.674	2.738
Total	1.805	2.023	3.828

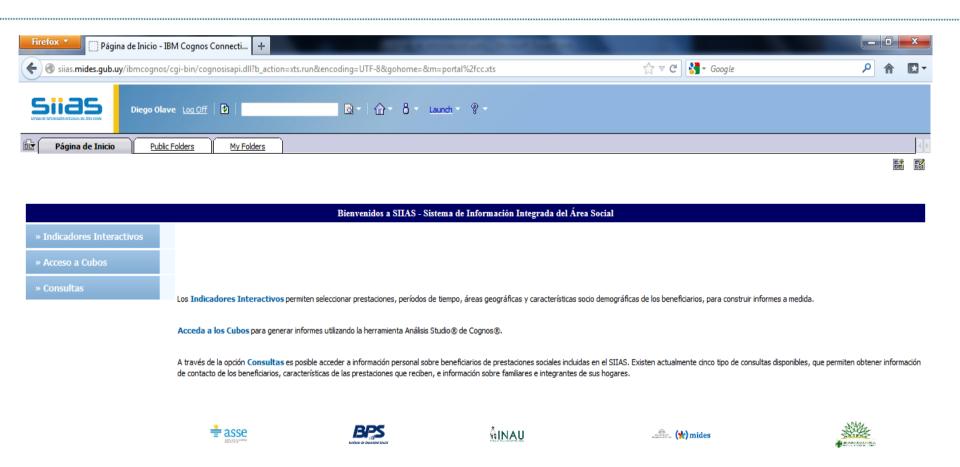
Fuente: DINEM-MIDES basado en datos del SIIAS.

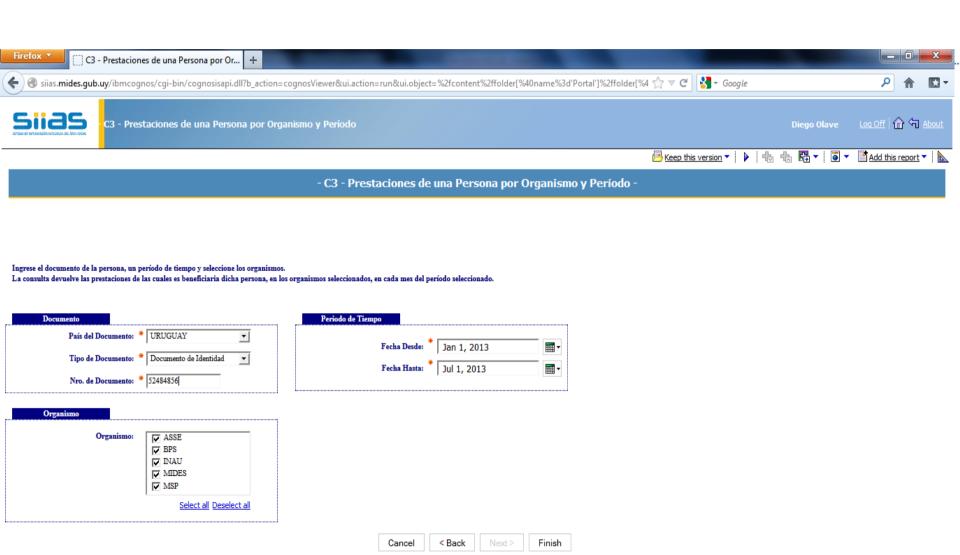
Potencial derivación a CAIF. Potencial derivación a visita.











SiidS

Fuente: SIIAS - Sistema de Información Integrada del Área Social

Nov 15, 2013 2:15:32 PM

Firefox C3 - Prestaciones de una Persona por Or +	
🕞 🔞 siias.mides.gub.uy/ibmcognos/cgi-bin/cognosisapi.dll?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=%2fcontent%2ffolder[%40name%3d'Portal']%2ffolder[%4 🏫 🔻 🕻 🚼 🕶 Google	<i>P</i> ♠ □
Siles (C3 - Prestaciones de una Persona por Organismo y Período	Diego Olave Log Off

- C3 - Prestaciones de una Persona por Organismo y Período -

País del Documento: URUGUAY Tipo de Documento: Documento de Identidad Nro. de Documento: 52484856 Período: Jan 1, 2013 al Jul 1, 2013

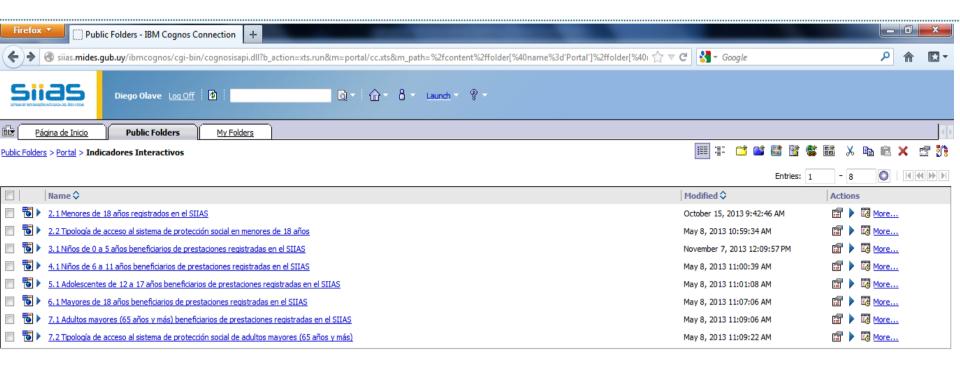
Fecha	Padrón ASSE	ADUANA	AFAM PE	AFAM 15.084	Plan Materno	Plan Infantil	DeMeQui	Prestaciones SNIS	Jubilación	Pensión por Fallecimiento	Pensión Asistencial Invalidez	Pensión Asistencial Vejez	Subsidio Desempleo	Subsidio Enfermedad	Subsidio Maternidad	SNIS	Soluciones Habitacionales Jubilados Pensionistas	Plan CAIF	Club de Niños	Centro Juvenil	Programa Calle
Jan 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
Feb 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
Mar 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
Apr 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
May 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
Jun 1, 2013	<b>②</b>		$\bigcirc$																<b>②</b>		
Jul 1, 2013	<b>②</b>		<b>②</b>																<b>②</b>		

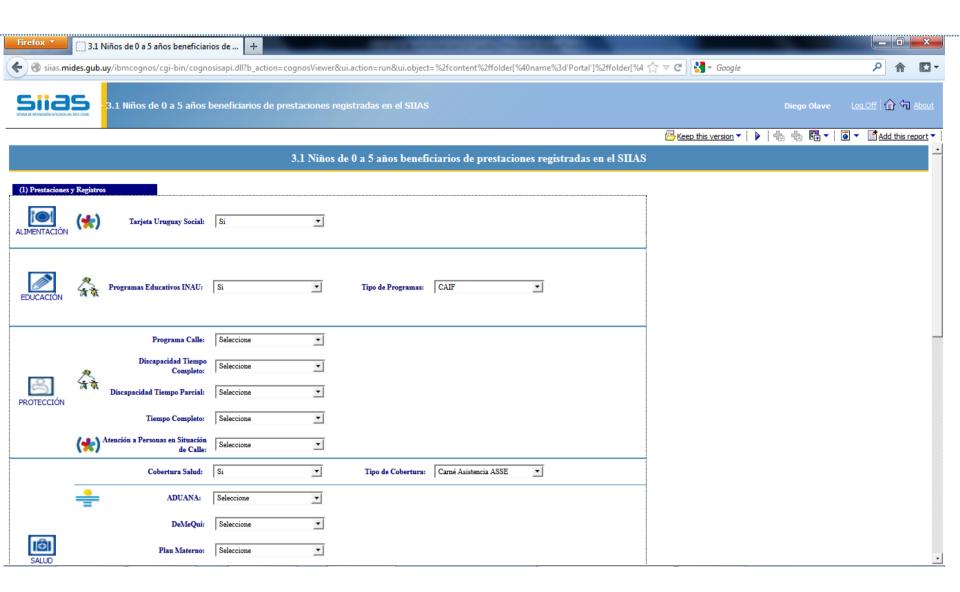
SiidS

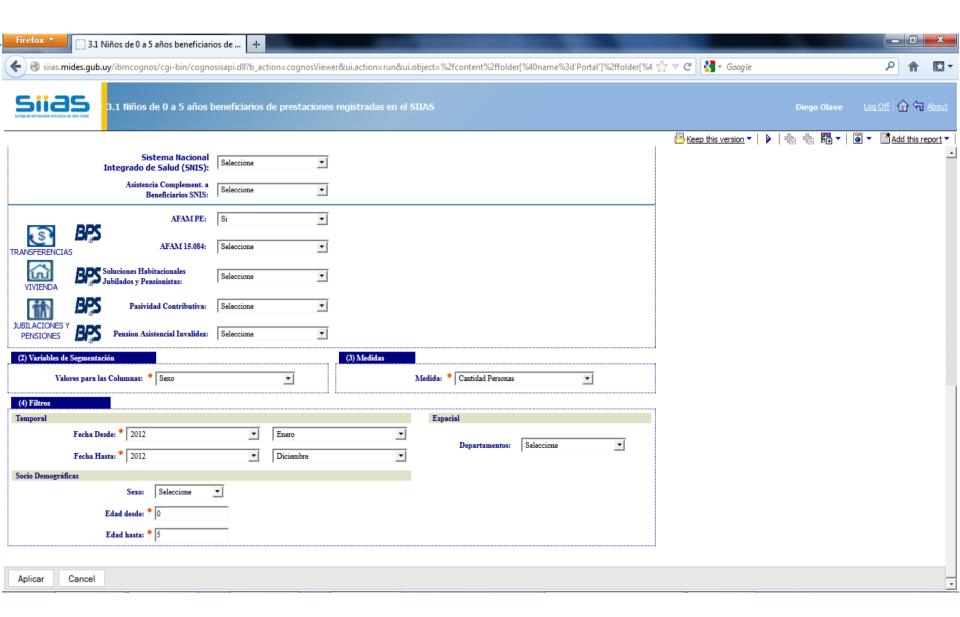
Fuente: SIIAS - Sistema de Información Integrada del Área Social

MINISTERIO DE







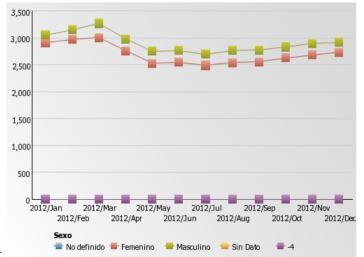




#### 3.1 Niños de 0 a 5 años beneficiarios de prestaciones registradas en el SIIAS

Medida: Cantidad de Personas Registradas en el SIIAS | Sí Benef. Prog. Educ. INAU: CAIF | Si Cobertura de Salud: Carné Asistencia ASSE | Si Benef. AFAM PE | Si Benef. Tarjeta Uruguay Social | Edad: Desde: 0 años Hasta: 5 años, por sexo, según fecha Datos desde Enero/2012 hasta Diciembre/2012

	No definido	Femenino	Masculino	Sin Dato	-4	Total:
2012/Jan	1	2,915	<u>3,061</u>	0	0	<u>5,977</u>
2012/Feb	1	2,978	3,157	<u>0</u>	0	<u>6,136</u>
2012/Mar	1	3,009	3,274	<u>0</u>	0	<u>6,284</u>
2012/Apr	1	2,765	2,983	<u>0</u>	0	<u>5,749</u>
2012/May	<u>1</u>	2,532	<u>2,754</u>	<u>0</u>	0	<u>5,287</u>
2012/Jun	<u>1</u>	<u>2,551</u>	<u>2,770</u>	<u>0</u>	0	<u>5,322</u>
2012/Jul	1	2,493	2,701	<u>0</u>	0	<u>5,195</u>
2012/Aug	1	2,543	2,773	<u>0</u>	0	<u>5,317</u>
2012/Sep	1	2,556	2,779	<u>0</u>	0	<u>5,336</u>
2012/Oct	1	2,633	<u>2,834</u>	<u>0</u>	0	<u>5,468</u>
2012/Nov	1	2,689	2,900	<u>0</u>	0	<u>5,590</u>
2012/Dec	1	2,733	2,921	<u>0</u>	0	<u>5,655</u>



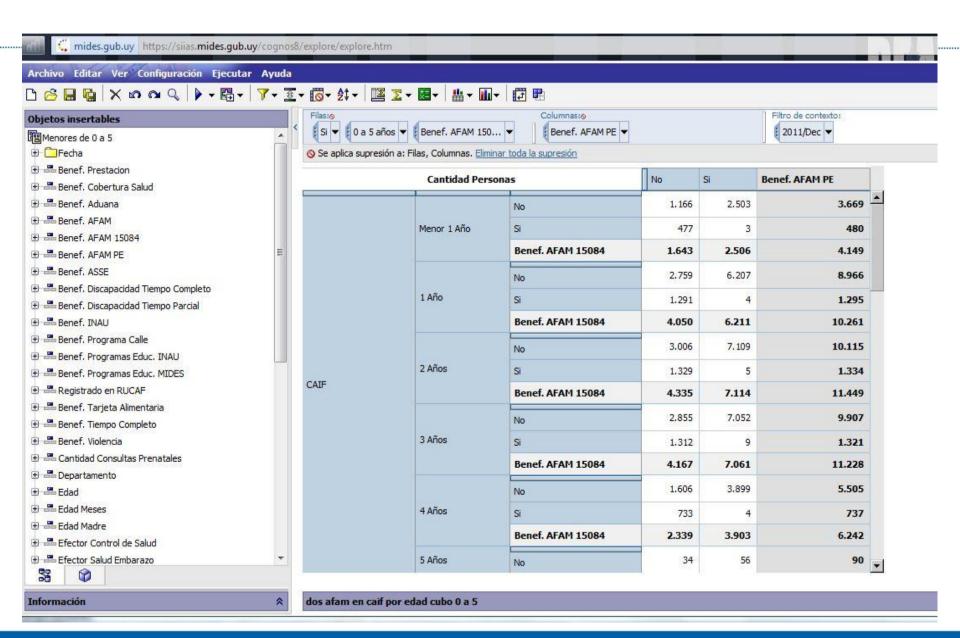
Ocultar Gráfica



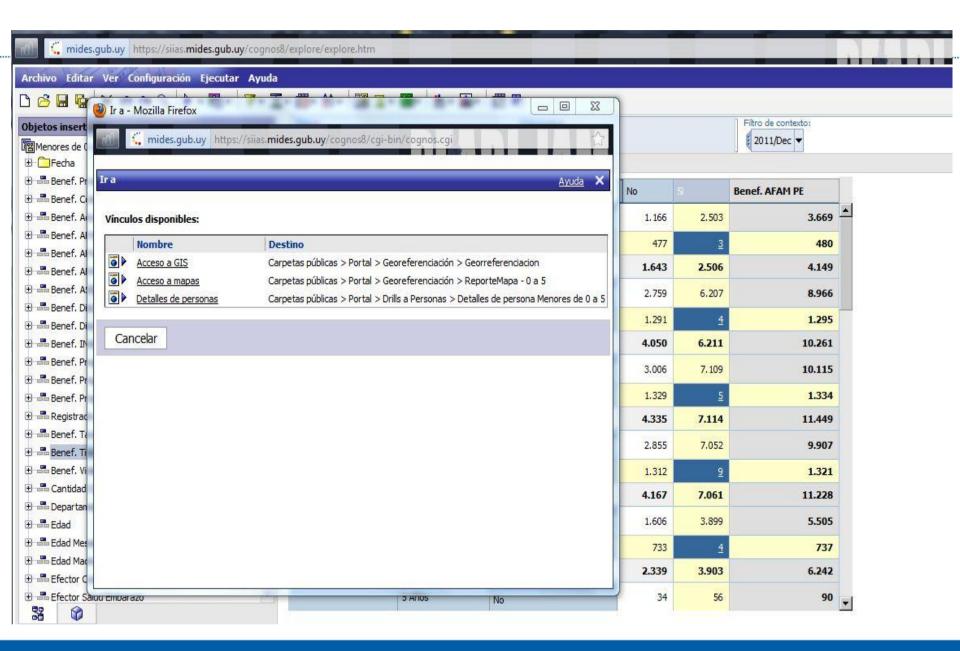
Fuente: SIIAS - Sistema de Información Integrada del Área Social

Nov 15, 2013 2:19:06 PM













Milton Silveira Cerrar sesión









Página de Inicio

Carpetas públicas

Mis carpetas

arpetas públicas > Portal > Reportes Estratégicos > Personas > Por departamentos



			-	
Entradas:	1	- 10	0	1

	Nombre ♦	Modificado ♦	Acciones
<b>■ ■</b>	02.1 - Población menor de 18 años con acceso a prestaciones incluidas en el SIIAS, por año	22 de marzo de 2012 14:43:12	Más
<b>5</b>	04.1 -Población menor de 18 años registrada en el SIIAS en [departamento] según área temática, por año	22 de marzo de 2012 14:44:00	Más
<b>■</b>	09.1 - Niños menores de 2 años con acceso a prestaciones incluidas en el SIIAS, según departamento, por año	22 de marzo de 2012 14:51:36	Más
<b>5</b>	10.1 - Niños de 3 a 5 años con acceso prestaciones incluidas en el SIIAS, según departamento, por año	9 de abril de 2012 12:21:31	Más
<b>■</b>	11.1 - Niños de 6 a 11 años con acceso prestaciones incluidas en el SIIAS, según departamento, por año	22 de marzo de 2012 14:53:37	Más
■ 5	12.1 - Jóvenes de 12 a 17 años con acceso prestaciones incluidas en el SIIAS, según departamento, por año	22 de marzo de 2012 14:54:06	<u>™</u>
<b>■</b>	13 - Población menor de 18 años no cubierta por el sistema de protección social incluido en SIIAS, en [departamento], según sexo, por año	22 de marzo de 2012 14:54:36	Más
<b>5</b>	14 - Población menor de 18 años no cubierta por el sistema de protección social incluido en SIIAS, en [departamento] según sexo, por rangos de edad.	22 de marzo de 2012 14:54:50	<u>™</u>
<b>5</b>	15 - Población menor de 18 años beneficiarios de programas sociales focalizados, sin beneficio AFAM, en [departamento], según sexo, por año	22 de marzo de 2012 14:55:01	Más
<b>■</b>	16 - Población menor de 18 años beneficiarios de programas sociales focalizados, sin cobertura de salud, en [departamento] según sexo, por año	22 de marzo de 2012 14:55:14	Más



# Observatorio Social de Programas e **Indicadores**





### **Observatorio Social de Programas e Indicadores**

#### Misión

Mantener y desarrollar un sistema que construya, organice y difunda de manera sencilla y accesible, información sobre las características de la población uruguaya y el conjunto de prestaciones del Estado.

#### **Desarrollo y bienestar**

- Estadísticas Sociales
  - Diversidad de fuentes (MIDES, INE, BPS, BCU, etc.)
  - Amplitud temática
  - Más de 600 indicadores actualizados

#### Oferta pública Social

- Repertorio de Políticas Sociales
  - Relevamiento exhaustivo interinstitucional centralizado
  - 21 organismos nacionales y 19 departamentales
  - 395 programas nacionales y 365 departamentales

## Perspectiva integral de "oferta y demanda"

Elaboración de estudios y documentos de análisis

Respuesta a demandas

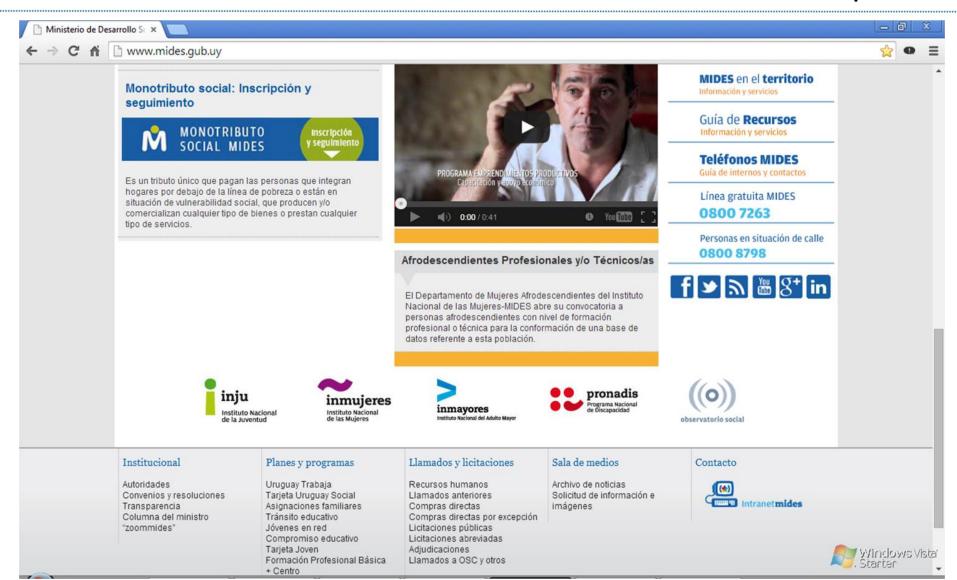
Portal web del Observatorio Social





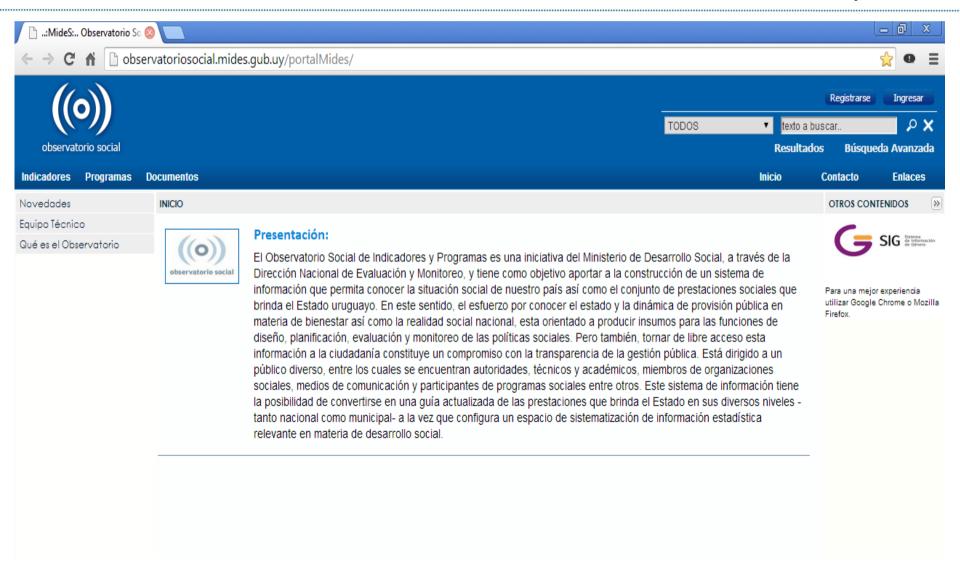


### El portal



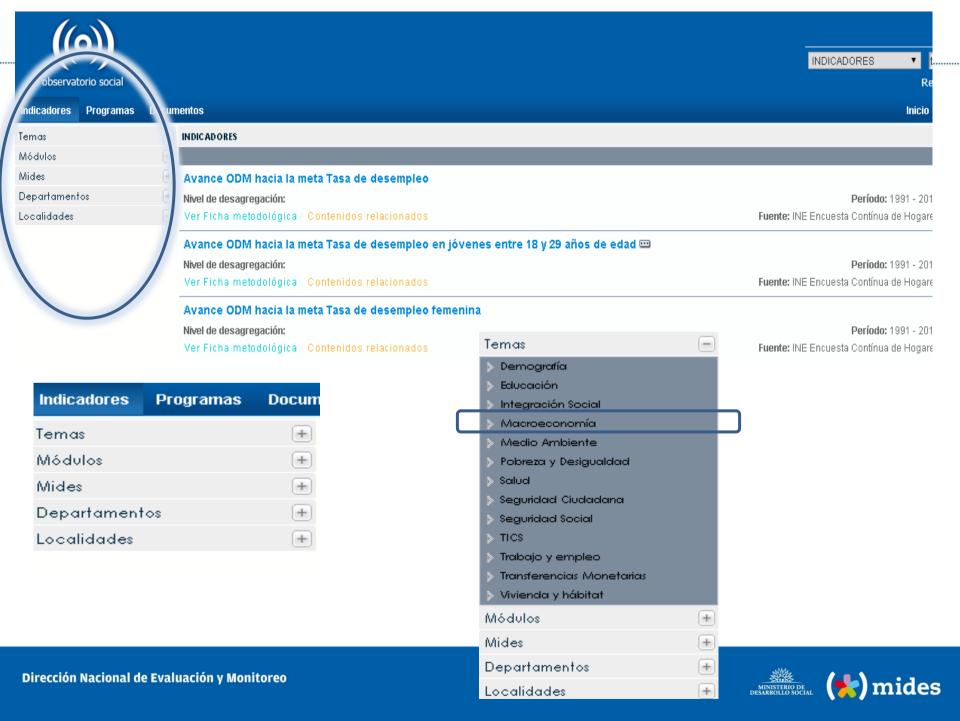


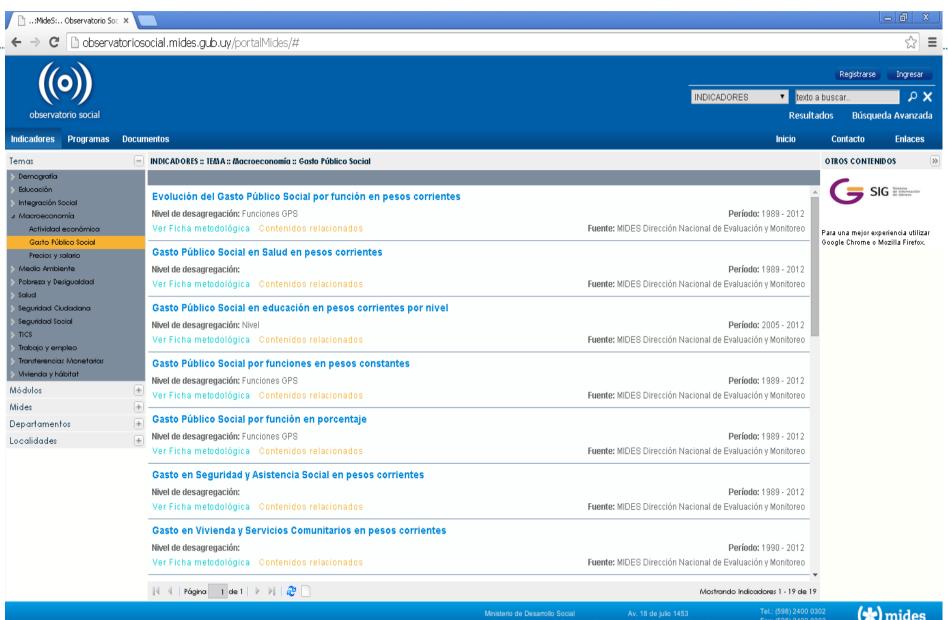
### El portal





# **Estadísticas Sociales Componente Indicadores**











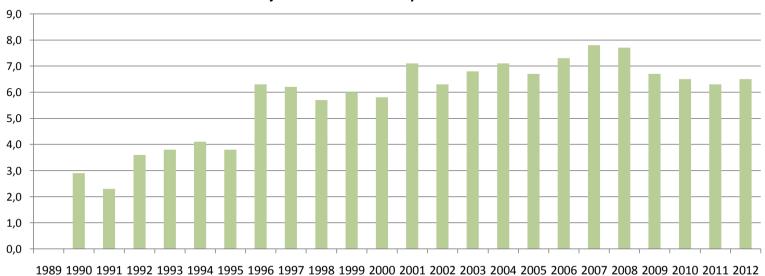
#### Detalle de indicador: Gasto Público Social por función en porcentaje



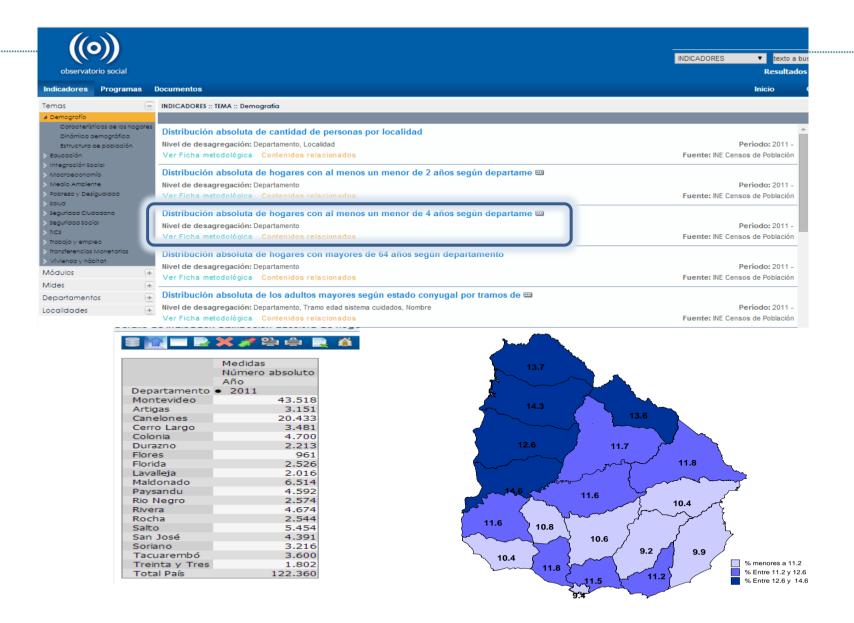
	Medidas												
	Porcentaje												
	Año	Año											
Funciones GPS	• 1989	• 1990	• 1991	• 1992	• 1993	• 1994	• 1995	• 1996	• 1997	• 1998	• 1999	• 2000	• 2001 •
Educación	15,5	14,4	12,9	11,9	12,4	10,5	10,1	11,6	11,9	14,9	12,3	12,7	13,1
Gasto Público Social no convencional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,5	1,4	1,1
Salud	18,6	17,1	17,3	15,7	15,4	17,0	16,7	16,1	15,8	16,0	16,2	16,2	16,0
Seguridad y Asistencia Social	63,5	64,0	66,1	67,6	67,5	67,3	68,1	64,3	64,5	61,8	64,0	64,0	62,8
Vivienda y Servicios comunitarios	0,0	2,9	2,3	3,6	3,8	4,1	3,8	6,3	6,2	5,7	6,0	5,8	7,1

Filtro:

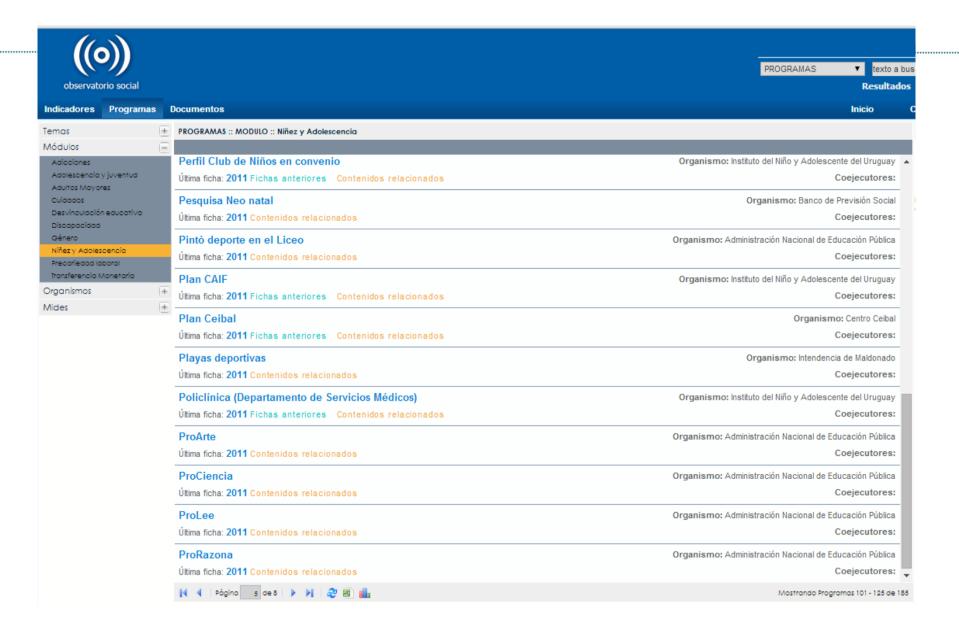
#### Porcentaje del GPS en Vivienda y Servicios comunitarios



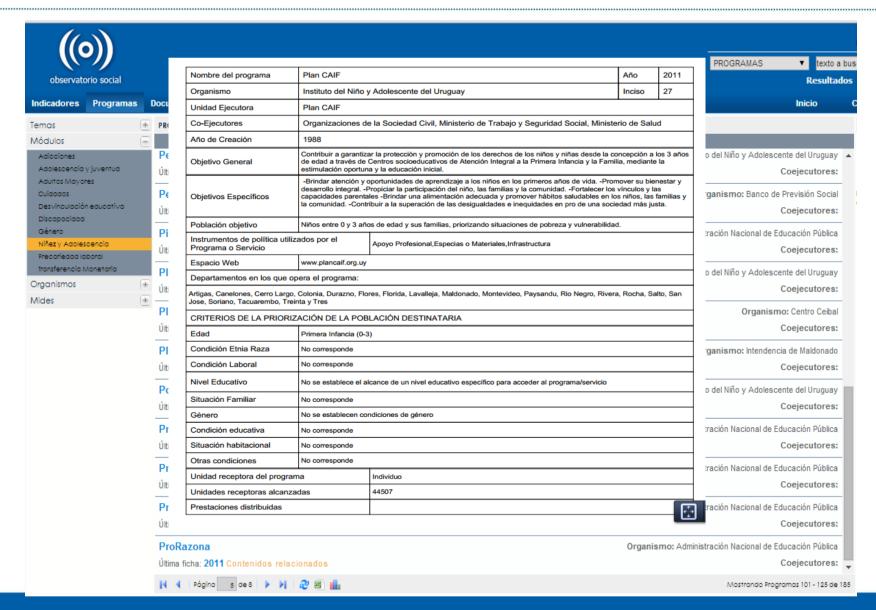




### La Oferta Pública Social Componente Programas



### Perspectiva por programa: Ficha resumen de programa



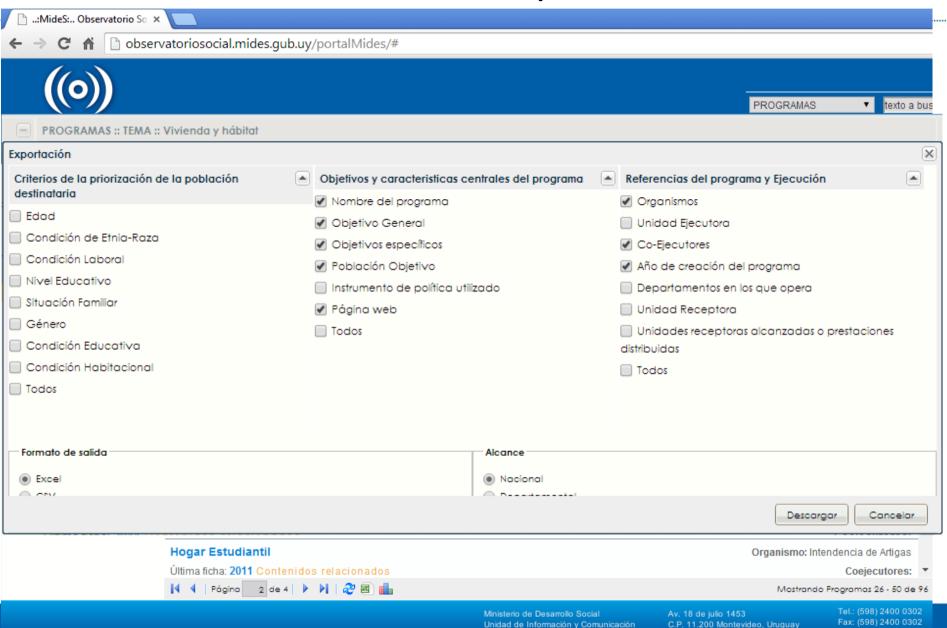
### Perspectiva general: La Matriz de Protección Social en La Reforma Social

	SALUD	EDUCACIÓN	TRABAJO Y EMPLEO	SEGURIDAD SOCIAL	VIVIENDA Y HÁBITAT	ALIMENTA CIÓN	PART.SOCIAL Y CULTURA	DEPORTE	V	ESPECIAL /ULNERACIÓN DE DERECHOS
Toda la población / Componente universal	31	111	11	8	11	1	59	13		64
Pobreza y vulner. + especial vuln./ RAIS	32	77	33	7	32	58	19	3		

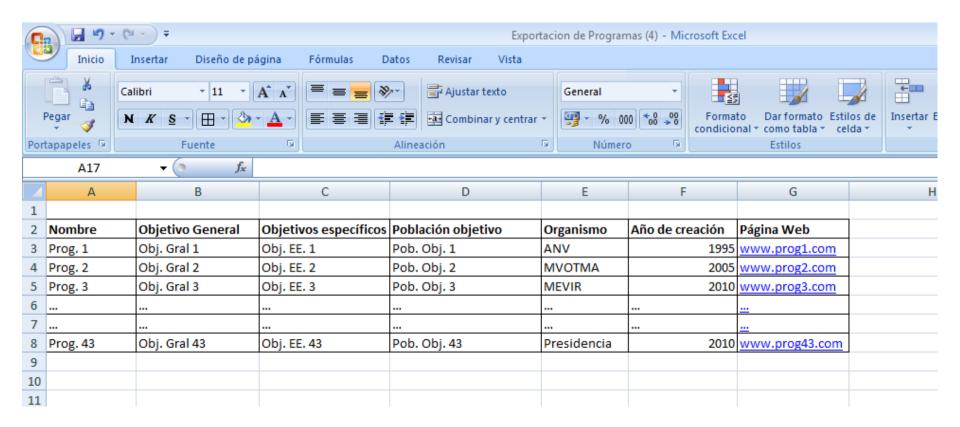
Total: 395 programas nacionales

### Exportación de tabla de resumen

informacion@mides.gub



### **Exportación**





### Productos orientados a facilitar el acceso a los recursos:

### Cartilla y Guía Nacional de Recursos Sociales

Información acerca de más de 300 recursos y sus respectivas vías de acceso

SUMARIO



NOMBRE DE PROGRAMA/SERVICIO/RECURSO

#### Plan CAIF

Organismo responsable: Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay Co eiecutores: INDA y OSCs.

### ¿Oué es?

Los Centros de Atención a la Infancia y la Familia (Plan CAIF) constituyen una política pública interinstitucional de atención integral a la primera infancia, de alianza entre el Estado y las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Mediante la implementación de estos centros socioeducativos de primera infancia, se busca garantizar la protección y promoción de los Derechos de los niños y niñas desde la concepción hasta los 3 años desde una perspectiva familiar.

#### ¿Quién puede acceder?

Niños/as entre O y 3 años de edad y sus familias, priorizando: situaciones de pobreza y vulnerabilidad y bebés hijos de mujeres con quienes el CAIF tuvo algún tipo de intervención durante el embarazo, en coordinación con el servicio de salud (convenios MSP-ASSE-MIDES-INAU-Plan CAIF-INDA-UCC-IM).

### Zona de influencia

Opera en los diecinueve departamentos.

### Vías de contacto

Oficina Central: Soriano 1209 Tels: 2901 5417, 2900 6294, 2908 1574 Correo: plancaif@inau.gub.uy

El listado de centros se encuentra disponible en la página web www.plancaif.org.uy

#### ¿Oué ofrece?

Ofrece acompañamiento a los referentes familiares desde la concepción hasta los 3 años del niño/a desde una abordaje interdisciplinario.

El programa de Experiencias Oportunas para niños desde 0 a 24 meses y sus familias, consiste en talleres semanales de interacción entre niños y sus adultos referentes, en los que se promueven experiencias significativas para el desarrollo integral de los niños/as y las capacidades parentales. El programa de Educación Inicial brinda atención diaria para niños de 2 y 3 años dirigido a favorecer el desarrollo integral y apoyo familiar para el desempeño de los roles.

El proyecto piloto de atención diaria a bebés dirigida a niños entre 12 y 24 meses está en proceso de evaluación.

El proyecto piloto CAIF Inclusivos está dirigido a niños con discapacidad con apoyo de una asistente personal.

### ¿Cómo se accede?

Las inscripciones se realizan de forma personal en cada CAIE.

#### Más información

www.plancaif.org.uv





# Sistema para la Focalización de Programas y Derivación de Casos

"VISITAS"





### **Principales objetivos:**

- •Mejorar cobertura y corregir errores de focalización (inclusión y exclusión) de las transferencias monetarias.
- •Actualizar información de hogares "Mides" que permita su seguimiento y localización, así como construir línea de base para evaluaciones de programas.
- •Generar información de calidad para:
  - •programas de intervención (derivaciones),
  - •la toma de decisiones de política social y articulación territorial
  - •desarrollo de estudios sociales específicos y a escalas espaciales de interés.
  - •Potenciar intercambios de información entre distintos organismos públicos, optimizando esfuerzos.



### Proceso de Logística •Confirmación MD domicilios / trabajo MI direcciones OSE Otes •Relevamiento de Soporte- Ceibalitas datos de hogares Trabajo online Derivaciones Información Geográfica **Políticas Sociales** Toma de **Datos** decisiones Información Trabajo de Admin. Mapeo -Georreferenciada Cartografía Campo - Puntual y estadística Análisis e Oficina de Investigación Censos en Micro Búsqueda territorios Trabajo por Sistemas de recorridos (hogares información geo referenciados) SIIAS-

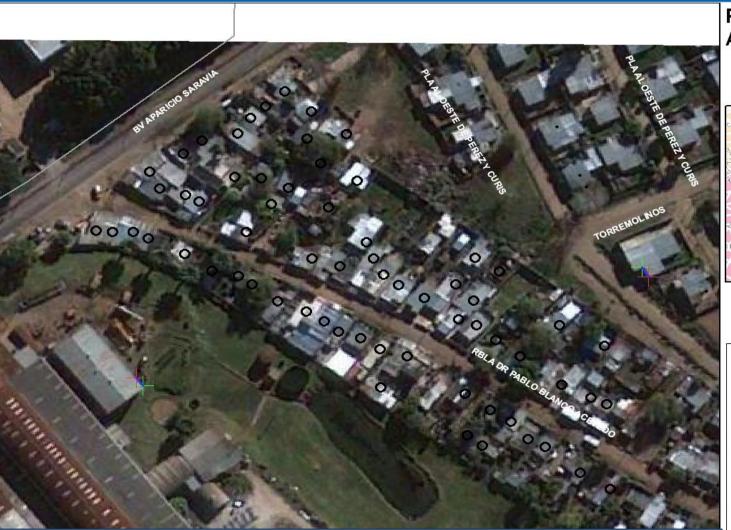




**SMART-BPS** 



## **Ejemplo:** información previa a la salida de campo en MC



Plano Grupo 1 Ast. 50 metros



### Leyenda

L Escuelas

LICEOS

● OT

SOCAT

→ comisarias

Hospitales

☼ Otros Servicios de Salud

m ccz

Espacios libres

Diagrama de posibles hogares a visitar mediante Fotointerpretación de imágenes satelitales y datos de distintas fuentes (empresas públicas, estudios previos, etc.)



# **Ejemplo:**Retorno de la información procesada, ICC







### **Ejemplo: Cobertura TUS antes del relevamiento**







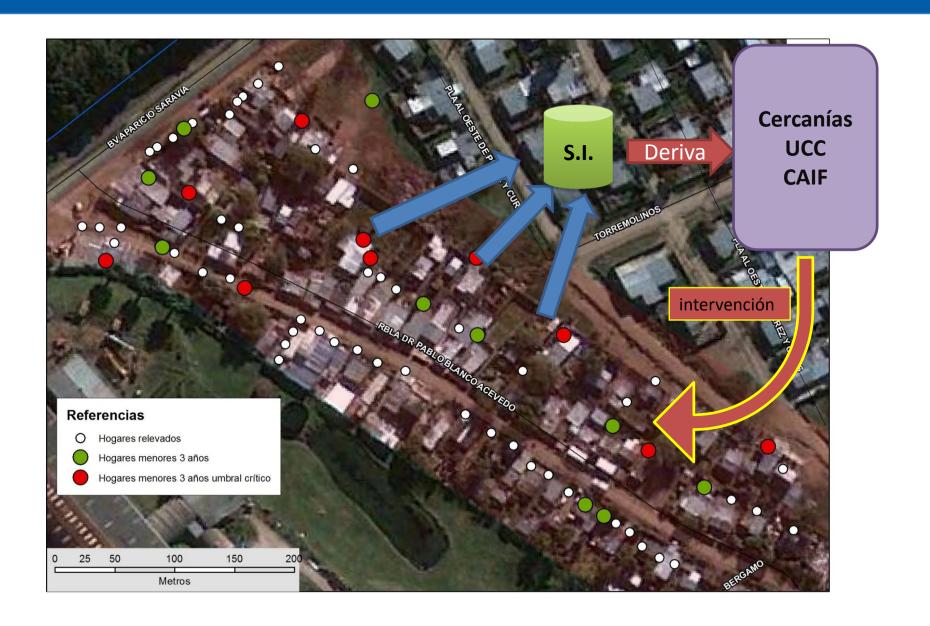
# **Ejemplo:** Corrección focalización TUS, luego del relevamiento





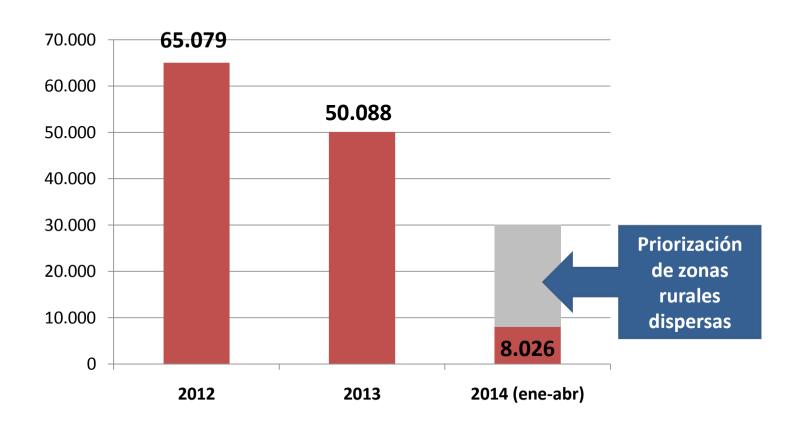


### **Ejemplo:** Derivación de menores en hogares vulnerables





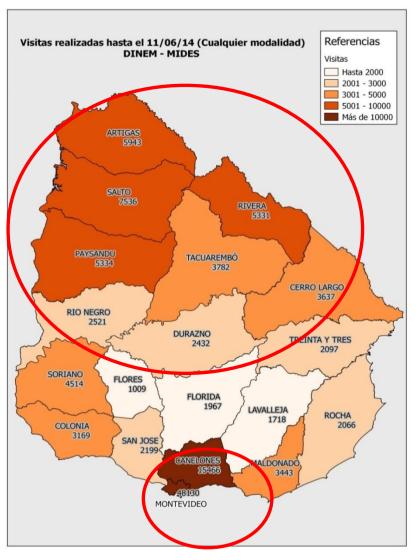
### Cantidad de visitas

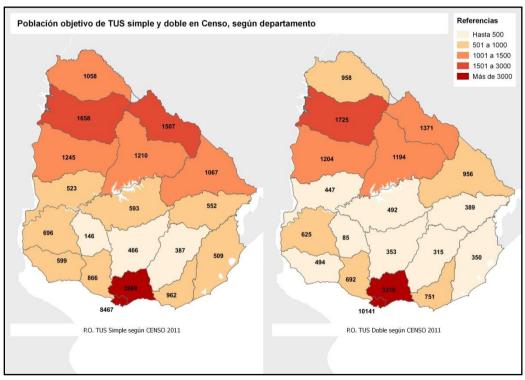


- Desde 2012 a la fecha se realizaron un total de 123193 visitas.
- A fin de 2014, se estima alcanzar las 145 mil visitas (73% de los hogares beneficiarios de AFAM PE)



# Cantidad de visitas por depto y P.O. TUS según información censal.



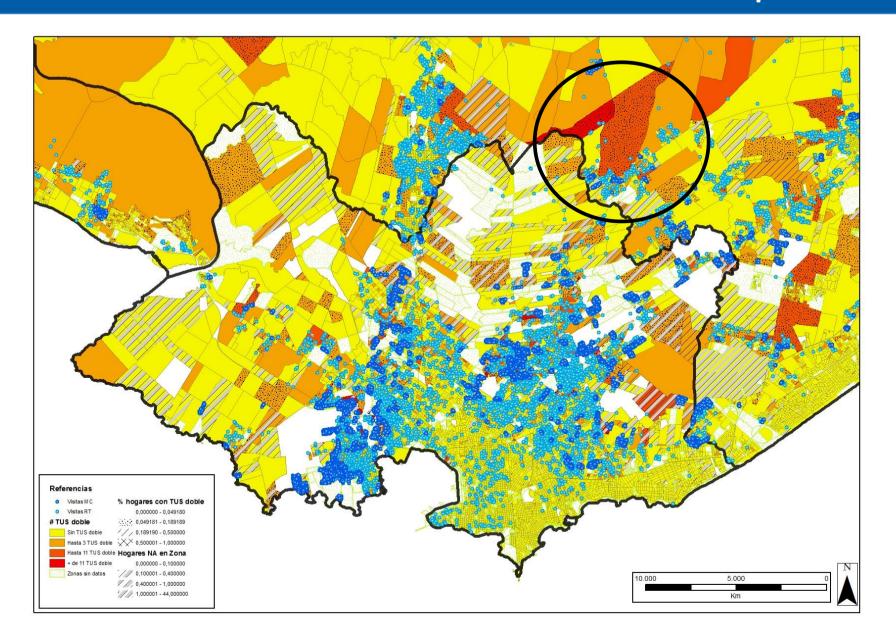


Orientación del trabajo de campo a partir de información censal.

- Se estima ICC en CENSO (Convenio UDELAR)
- Se identifican zonas donde priorizar el trabajo de campo para identificar población objetivo TUS.

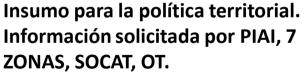


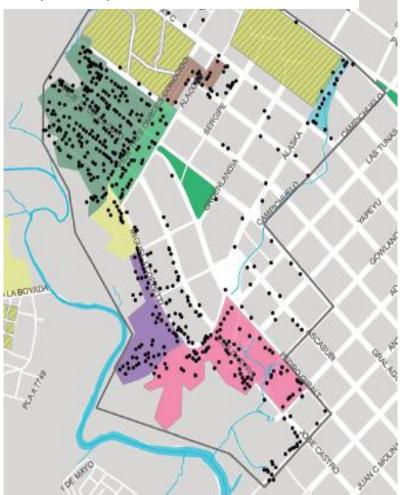
### Zonas TUS – Censo y Visitas Mides. Área Metropolitana



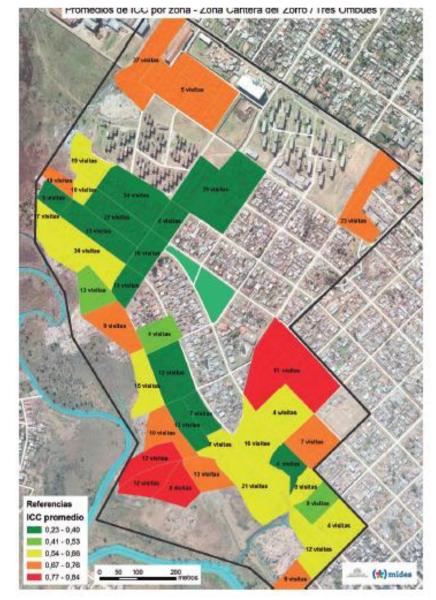


# Caracterización al detalle de la estructura y distribución de riesgos en microterritorios: mapas temáticos de riesgos





Fuente: DINEM-MIDES basado en re





# Aportes a la implementación de programa CAIF INCLUSIVO

Piloto en Artigas y análisis para Montevideo sobre barreras de acceso.

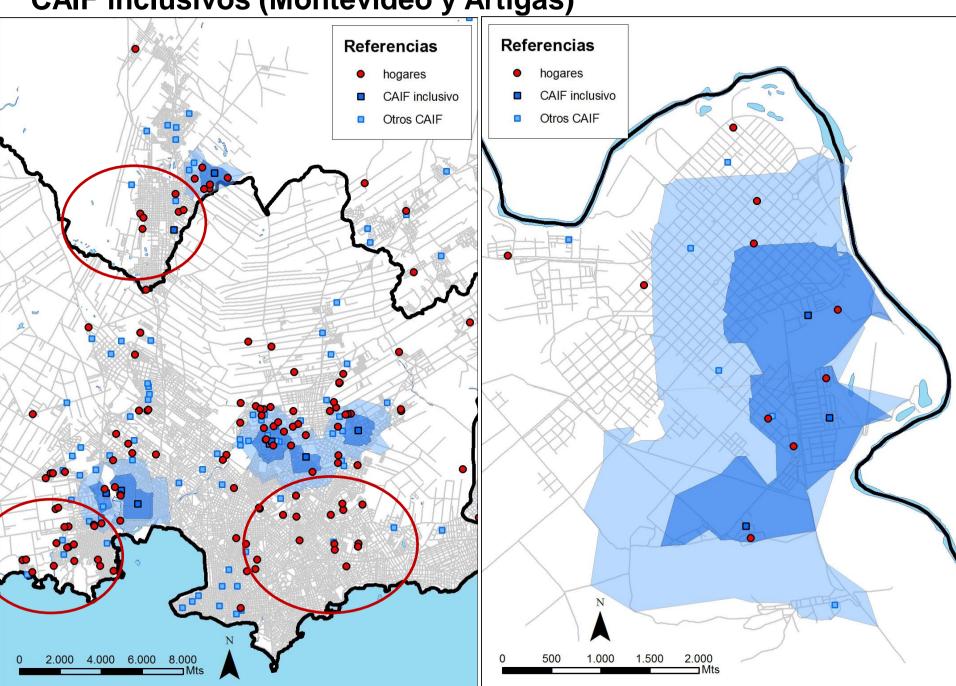
### A partir de:

Información georreferenciada de hogares con menores con discapacidad que no asisten a centros de educ. inicial (proveniente del trabajo de campo)

Georreferenciación de centros CAIF (inclusivos y no)

- Se analiza la accesibilidad, identificando hogares con una distancia mayor a 10 cuadras del centro CAIF inclusivo.
- Permite identificar población a derivar y tomar acciones para lograr el acceso (valorar posibilidades de transporte, creación de nuevos cupos, etc).

**CAIF** inclusivos (Montevideo y Artigas)



### Evaluación de Programas Sociales







### Advertencias y claves para interpretar las siguientes diapositivas:

En este marco, con el encuadre institucional mencionado y los desafíos señalados, a continuación se realizan una serie de reflexiones surgidas desde una experiencia concreta de la práctica evaluativa –entendida en el sentido amplio-.

El carácter general de algunas de las consideraciones que siguen, son el corolario del acumulado de experiencias empíricas concretas de la práctica del monitoreo, seguimiento y evaluación de programas sociales, así como de la generación de información para los distintos niveles de decisión.

Si bien se presentan bajo un formato "deductivo" la lógica de su construcción es fuertemente "inductiva".

### E&M en un contexto de falta de cultura de evaluación y requisitos para la misma

La primera tarea es legitimar la Evaluación como "valor" y como tarea, y lograr generar una cultura de evaluación, que la posibilite y permita la relación entre los actores (evaluado / evaluador).

### Hallazgos iniciales en el marco de la práctica evaluativa.

- •"Fvaluador"
  - •Poca experiencia práctica y desarrollo conceptual, escasa institucionalidad recursos humanos con formación
  - •Visión academicista / técnica de las evaluaciones.
- •"Fvaluado"
  - •La evaluación como "control" ex post
  - •E&M como imposición externa y formalismo.

### Carencias en pre - requisitos para la evaluación

Debilidades en el diseño de los programas
 Debilidades en los sistemas de información

El evaluador debe asumir un rol activo en la construcción de las condiciones para propiciar el desarrollo de una cultura de evaluación.



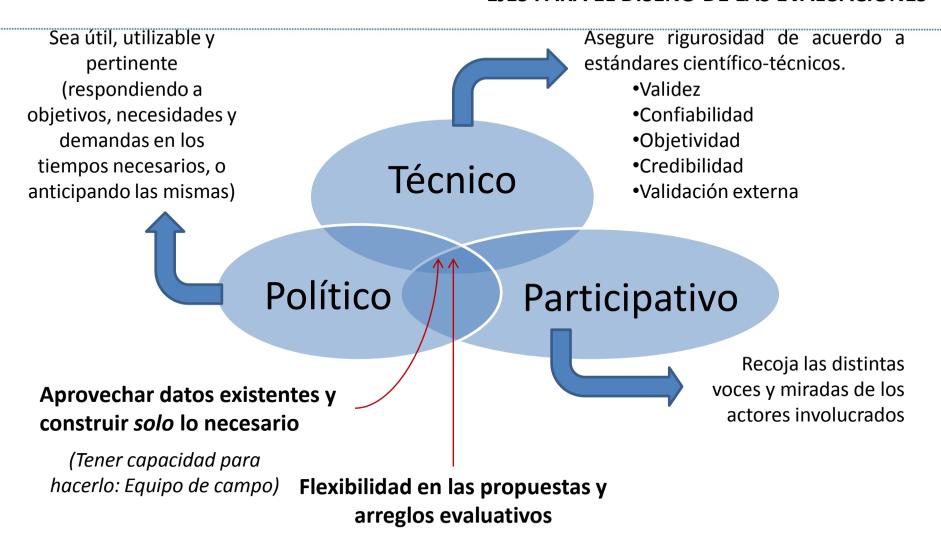
### Aprendizajes desde nuestra experiencia de trabajo.

- •La **tensión** es inherente a la tarea de la evaluación, aunque es necesario minimizarla a la vez que mantenerla (acercarse sin confundir roles).
- •La institucionalidad de la DINEM, como "dispositivo" interno al MIDES/Estado y en consecuencia cumpliendo un **rol "político"**.
- •La independencia técnica es un bien valioso, que se debe conquistar y defender.
- •La evaluación no es idéntica que la investigación académica, su vinculación con el "objeto" es de cercanía y responsabilidad.

"... la tarea de un evaluador es más amplia y 'termina después' que la del coordinador de un proyecto académico de investigación. Si la evaluación de proyectos pudiera asimilarse a la física, debiéramos imaginarnos a Einstein tratando de prever en qué medida sus aportes sustentarían el Proyecto Manhattan".

•La evaluación no es factible –atendiendo a su ciclo óptimo- sin **acuerdos con los involucrados**.

### FIES PARA EL DISEÑO DE LAS EVALUACIONES



(Toda acción programática admite una aproximación evaluativa)



### Criterio operativo: FLEXIBILIDAD

Adecuar las definiciones metodológicas/técnicas al *objeto* a evaluar.

Valerse de la amplia gama teórica / metodológica / técnica de las distintas disciplinas de las CCSS

Promover diseños de evaluación combinados (cuali/cuanti) e interdisciplinarios

Atender a las distintas etapas del ciclo de política

Ex – ante: Diseño o simulaciones

Ex – dure o intermedias: Procesos / implementación (importante utilidad / legitimación entre los efectores de política).

Ex – post:
Resultados, impacto, sosteni
bilidad

Acuerdos institucionales de la evaluación

Internas
Externas
Mixtas
Interinstitucionales

### **Socios:**

Académicos: UdelaR

(IECON, IESTA;

DS, DTS, DECON, ICP, MULTI; Psicología; Humanidades;

Medicina)

Estatales: DIEE, MTSS

Sociedad civil: CIESU, CINVE





### Esquema base de evaluaciones

El esquema se aplica en acuerdo con los programas y proveedores de datos; y depende de si el programa es MIDES o interinstitucional **CUALITATIVA** 

RESPONSABLES DE LOS PROGRAMAS

PROGRAMAS
(SUPERVISORES)

EFECTORES DIRECTOS (EQUIPOS TÉCNICOS Y ROLES)

PARTICIPANTES /
BENEFICIARIOS

OTROS ACTORES LOCALES / COMUNIDAD

NO PARTICIPANTES
FAMILIAS







### Algunos ejemplos de evaluaciones realizadas / en curso

PROGRAMA	Referentes de la evaluación	Estrategia	Dimensiones	Técnicas / Fuentes		
AFAM / TUS	IECON (FCEA, UdelaR) / DINEM		Implementación e impacto	RD (Encuesta y registros administrativos) / Análisis de discurso (entrevistas)		
URUGUAY TRABAJA	DS (FCS, UdelaR) / DINEM					
COMPROMISO EDUCATIVO	DIEE (CODICEN) / DINEM	Combinada (Impacto y cualitativa)		PSM (Encuesta y registros administrativos) / Análisis de discurso (entrevistas)		
TRÁNSITO EDUCATIVO	DIEE (CODICEN) / DINEM					
AULAS COMUNITARIAS	DINEM			PSM (registros administrativos) / Análisis de discurso (entrevistas) RD (Encuesta y registros administrativos) / Análisis de discurso (entrevistas)		
CERCANÍAS	IECON (FCEA, UdelaR); DTS (FCS, UdelaR) / DINEM					
SERVICIO DE VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO	INMUJERES / DINEM	Combinada (Cuantitativa y cualitativa)	Evaluación diagnóstica	Descriptivos (Encuesta) / Análisis de discurso (entrevistas)		
SOCAT	DECON, ICP (FCS, UdelaR); IECON, IESTA (FCEA, UdelaR); CIESU / DINEM	Combinada (Impacto y cualitativa)	Diagnóstica, satisfacción, impacto	Descriptivos, Variables instrumentales, análisis de redes (Encuestas y Registro administrativos) / Análisis de discurso (entrevistas)		

### Insumos evaluativos e incidencia en las políticas

### Número de programas evaluados y/o monitoreados (2011-2013):

2011: 142012: 14

• 2013: 25

- •Los resultados y consideraciones de las evaluaciones, así como de los insumos analíticos en general, en término de su incidencia efectiva en las políticas o programas (en términos de validación, reformulación y reconsideración) están mediados por distintos factores y no es necesariamente directa.
  - •Las definiciones de política son *políticas* (politics / policy).
  - •Dependen de las condiciones reales de posibilidad.
  - •Dependen de la cultura de evaluación de la institución y de la especificación de ésta en cada programa
  - •Dependen de percepciones / conocimiento que el programa o decisor tenga anteriormente.



### Insumos evaluativos e incidencia en las políticas (ejemplos)

PROGRAMA	Resultados / Consideraciones	Definiciones en la política/programa		
Asignaciones familiares	Bases informacionales desactualizadas	Se reestructura, fortalece y tecnifica		
	Problemas de focalización	el trabajo de visitas		
	Desestímulo de la formalización laboral (no por la	Modificación de las reglas de control de ingresos por BPS		
Evaluaciones diagnósticas de OTE / SOCAT	transferencia sino por las reglas del programa)  Se contruye un índice global de carencias en infraestructura y capacidades que ordenan los dispositivos o centros de atención	Se definen refuerzos presupuestales para atender difencialmente a los casos con mayores carencias (anualmente se observa una tendencia decreciente en las carencias)		
Compromiso educativo	Se identifican dificultades en la comunicación del programa (alto desconocimiento de los actores) y debil acompañamiento central a los referentes pares	Se fortalece la estrategia comunicativa y se crea la figura del articulador de cercanías		
Evaluación de programas sociolaborales	Se identifican debilidades de diseño en los programas de la división, en tanto contemplan mínimamente a la demanda laboral (trabajando, casi únicamente, con la oferta)	Se crea un área específica que atiende la temática de la demanda laboral		
Informe de seguimiento y evaluación de programas MIDES (2009-2010)	Se identifican distintos debilidades:	Reestructura ministerial (es un insumo)		
	a) Dispersión y no coordinación programática y territorial	Creación de una creación nacional que unifica y coordina la oferta programática MIDES, y otra que lo hace con el despliegue territorial.		
	b) debilidades en el diseño de los programas;	Validación de un protocolo único de programas sociales MIDES		
	c) debilidades en los sistemas de información;	Fortalecimiento de la División informática, creación de sistemas integrados de información		
	d) problemas de focalización en las transferencias	Se reestructura, fortalece y tecnifica		
	monetarias	el trabajo de visitas		



### Desafíos finales en términos de evaluación

### I) A nivel DINEM

- Consolidar y mejorar las capacidades instaladas
- •Formación permanente de recursos humanos
- Comunicación de los distintos productos DINEM

### II) Construcción de sistemas de evaluación internos (MIDES).

- Planificación
- Presupuestación
- •Implementación
- •Evaluación

### III) Construcción de una red nacional de evaluación del Estado

- Visión intersectorial
- •Unificación de criterios y estándares
- Priorización de objetivos evaluataivos
- Adecuación de sistemas de información
- Formación profesional



**Muchas gracias**